

**FIȘA DISCIPLINEI**

**Denumirea disciplinei: ETICĂ ȘI INTEGRITATE ACADEMICĂ**

**Titularul activităților de curs: Prof. dr. Octavian Popescu**

**Anul de studii: I**

Număr de ore pe săptămână/Verificarea/Credite			
Conținutul disciplinei	Număr de ore pe săptămână	Forma de examinare	Credite
Curs	2	Examen scris	15
Seminar	2	Studii de caz	

**A. OBIECTIVELE DISCIPLINEI** (Obiectivele sunt formulate în termeni de competențe profesionale):

Obiectivul general al disciplinei	Cunoașterea și aprofundarea temelor majore ale eticii și integrității academice specifice cercetării științifice.
Obiectivele specifice:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Definirea obiectului de studiu al eticii.</li> <li>2. Problemele majore ale eticii în cercetarea științifică.</li> <li>3. Cunoașterea aspectelor etice: criterii privind drepturile de autor, plagiatul, conflictul de interese etc.</li> <li>4. Dezbaterea aspectelor generale de etică în cercetarea științifică din domeniile: științele vieții și medicină.</li> <li>5. Cunoașterea și aprofundarea problemelor de etică specifice cercetării științifice în domeniul biologie.</li> <li>6. Cunoașterea problemelor de etică specifice cercetărilor de genetică și genomică.</li> <li>7. Etica medicală.</li> </ol>

**B. CONDIȚII** (acolo unde este cazul)

de desfășurare a cursului	Sală adecvată, tablă, videoproiector, acces internet, soft dedicat
---------------------------	--

**C. COMPETENȚE SPECIFICE ACUMULATE** (Vizează competențele asigurate de programul de studiu din care face parte disciplina)

Competențe profesionale	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Cunoașterea și însușirea principiilor generale de etică.</li> <li>2. Capacitatea de a utiliza cu responsabilitate principiile de etică și integritate academică în activitățile profesionale ulterioare.</li> <li>3. Cunoașterea implicațiilor majore ale eticii în cercetarea științifică prin aprofundarea criteriilor privind dreptul de autor, plagiatul, conflictul de interese, etc.</li> <li>4. Abilitatea de a utiliza independent principiile de etică și integritate academică în contexte noi.</li> <li>5. Cunoștințele și abilitățile acumulate în cadrul acestei discipline vor sta la baza activităților de cercetare științifică și didactice viitoare.</li> </ol>
-------------------------	---

Competențe transversale	1. Abilități de comunicare. 2. Respectarea și dezvoltarea valorilor și eticii profesionale.
-------------------------	--

#### D. CONȚINUTUL DISCIPLINEI

##### a) Curs

Capitolul	Conținuturi	Nr. ore
1.	Introducere. Bazele filosofice ale eticii.	2
2.	Competența etică și autoritatea etică. Tipuri de etică.	2
3.	Plagiatul și autoplagiatul.	2
4.	Detectarea plagiatului.	2
5.	Plagiatul invers.	2
6.	Bazele evolutive ale bioeticii.	2
7.	Bioetică socială – aspecte privind rasa, etnia, orientarea sexuală, organizarea socială și diversitatea culturală.	2
8.	Probleme etice privind clonarea organismelor vii, fecundarea <i>in vitro</i> și celulele stem.	2
9.	Organisme modificate genetic.	2
10.	Cercetarea științifică și problemele de mediu.	2
11.	Etica în problemele de mediu – conservarea speciilor și reconstrucția ecologică.	2
12.	Inteligența artificială.	2
13.	Impactul inteligenței artificiale I.	2
14.	Impactul inteligenței artificiale II.	2
<b>Total ore</b>		<b>28</b>

##### b) seminar

Mod de desfășurare	Nr. ore
Studii de caz	28

**E. EVALUARE** (Se precizează metodele, formele de evaluare și ponderea acestora în stabilirea notei finale. Se indică standardele minime de performanță, raportate la competențele definite la punctul A. **Obiectivele disciplinei**)

Tip activitate	Criterii de evaluare	Metode de evaluare	Pondere din nota finală
Curs	Cunoștințe dobândite	Examen scris	65%
Seminar	Activitate	Studii de caz prezentate	35%
Rezultatele evaluării disciplinei se exprimă prin următoarele calificative: „Foarte bine”; „Bine”; „Satisfăcător”; „Nesatisfăcător”. Calificativele „Foarte bine”, „Bine” și „Satisfăcător” permit studentului-doctorand să obțină creditele.			

#### F. REPERE METODOLOGICE

Prelegere frontală îmbinată cu dialog. Utilizare de mijloace moderne de instruire (PowerPoint). Suport de curs.

#### G. COROBORAREA CONȚINUTURILOR DISCIPLINEI CU AȘTEPTĂRILE REPREZENTANȚILOR COMUNITĂȚII EPISTEMICE, ASOCIAȚIILOR

## PROFESIONALE ȘI ANGAJATORI REPREZENTATIVI DIN DOMENIUL AFERENT PROGRAMULUI

1. Disciplina asigură un fond larg de cunoștințe fundamentale și practice privind principiile generale de etică și integritate academică.
2. Disciplina oferă elemente de bază care ajută doctorandul în cunoașterea implicațiilor majore ale eticii în cercetarea științifică atât pentru realizarea tezei de doctorat, cât și pentru activitatea viitoare.

## H. BIBLIOGRAFIE

1. Pence G. 2000. *A dictionary of common philosophical terms*. The McGraw-Hill companies, Inc. New York, St. Louis, San Francisco.
2. Post, S.P. (ed.), 2004. *Encyclopedia of bioethics*. Ed. Thomson, New York.
3. Singer, P., 2006. *Tratat de etică*. Ed. Polirom, București.
4. [COPE flowcharts] Committee on Publication Ethics flowcharts. Version one. 2006. <http://publicationethics.org/resources/flowcharts>.
5. [RIN] Research Information Network. 2008. Acknowledgement of funders in journal articles. <http://www.rin.ac.uk/our-work/research-funding-policy-and-guidance/acknowledgement-funders-journal-articles>.
6. Goozner M, Caplan A, Moreno J, Kramer BS, Babor TF, Husser WC. 2009. A common standard for conflict of interest disclosure in addiction journals. *Addiction* **104**:1779-1784. doi: 10.1111/j.1360-0443.2009.02594.x.
7. Hartley J. 2010. Citing oneself. *European Science Editing* **36**(2):35-37. [http://www.ease.org.uk/sites/default/files/may\\_2010\\_362.pdf](http://www.ease.org.uk/sites/default/files/may_2010_362.pdf).
8. *World Conference on Research Integrity*. 2010. Singapore Statement. <http://www.singaporestatement.org/statement.html>.
9. Kerans ME, de Jager M. 2010. Handling plagiarism at the editor's desk. *European Science Editing* **36**(3): 62-66. [http://www.ease.org.uk/sites/default/files/ese\\_aug10.pdf](http://www.ease.org.uk/sites/default/files/ese_aug10.pdf).
10. [WMA] *World Medical Association*. 2013. Declaration of Helsinki – ethical principles for medical research involving human subjects. <https://www.wma.net/wp-content/uploads/2016/11/DoH-Oct2013-JAMA.pdf>.
11. Marusic M. 2014. Gender and sex in medical research. *European Science Editing* **40**(2):56. [http://www.ease.org.uk/sites/default/files/corresp\\_2.pdf](http://www.ease.org.uk/sites/default/files/corresp_2.pdf).
12. Roig M. 2015. Avoiding plagiarism, self-plagiarism, and other questionable writing practices: a guide to ethical writing. *Office of Research Integrity* <http://ori.hhs.gov/education/products/plagiarism/0.shtml>.
13. Heidari S, Babor TF, De Castro P, Tort S, Curno M. 2016. Sex and Gender Equity in Research: rationale for the SAGER guidelines and recommended use. *Research Integrity and Peer Review* **1**:2. doi: 10.1186/s41073-016-0007-6.
14. [EASE] European Association of Science Editors. 2017. EASE Guidelines for Authors and Translators of Scientific Articles to be Published in English. *European Science Editing* **43**(4):e1-e16. doi:10.20316/ESE.2017.43.e1.
15. Canzonetta J. 2021. Repurposing plagiarism detection services for responsible pedagogical application and (in)formative assessment of source attribution practices. *Assessing Writing* **50**: 100563. doi:10.1016/j.asw.2021.100563. ISSN 1075-2935. S2CID 239120862.

Titular de curs

Prof. dr. Octavian Popescu



Director Școala doctorală

Dr. Felicia Antohe, CS I